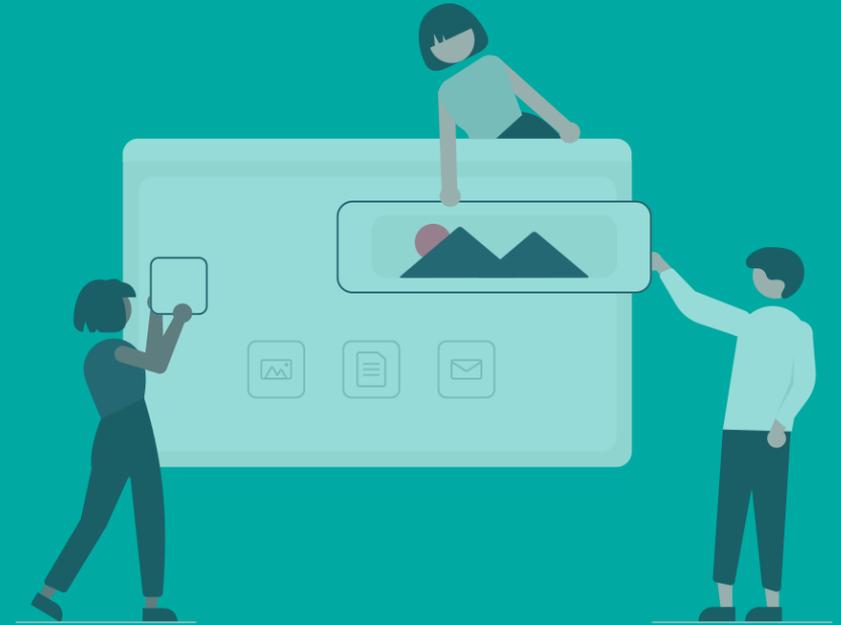




## L'évaluation par les pairs au service des hard skills et des softs skills

1. Introduction / Présentation
2. Présentation de ChallengeMe
3. Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs
4. Retour d'expérience de Gautam Nagpal
5. Questions / réponses



# 1

## Introduction / Présentation

---



Jean FEUR  
**Customer Success**



Dr. Gautam Naangal



# 1

## Introduction / Présentation



# ChallengeMe

Peer review and learning platform



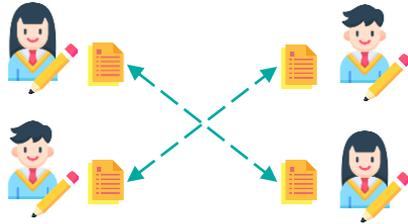
+ de 90 établissements nous font confiance



# 1

## Introduction / Présentation

---



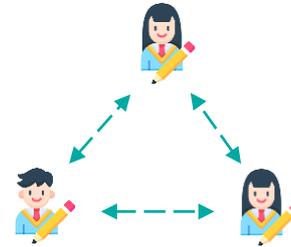
Evaluation de travaux

Savoir faire

Apprentissage actif

Responsabilisation

Esprit critique



Evaluation des membres d'un groupe

Savoir-être

Monde professionnel

Soft skills

Free-riders

## 2

### Qu'est ce qu'un challenge ? - Les différents types de phase

---

#### Dépôt de travaux

Les participants déposent leurs travaux sur la plateforme ou en externe.

#### Evaluation des travaux

Les participants évaluent les travaux de leurs pairs.

#### Evaluation des membres du groupe

Les participants évaluent la participation des membres de leur groupe, accompagné d'une auto-évaluation.

#### Evaluation des feedbacks

Les participants évaluent les feedbacks reçus.

#### Résultats

Cette phase clôture le challenge, offrant aux participants un accès à tous les résultats.

# 2

## Qu'est ce qu'un challenge ? - Exemples

*Exemple 1*

Evaluation Co-équipier

Résultats

*Exemple 2*

Dépôt

Evaluation Travaux

Résultats

*Exemple 3*

Dépôt 1

Evaluation Travaux

Dépôt 2

Evaluation Travaux

Evaluation des feedbacks

Evaluation Co-équipier

Résultats

# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



Identifier les « free-riders »  
Individualiser les notes des travaux de groupe

**Objectif :** Identifier facilement les étudiants se reposant sur les autres lors de travaux de groupe.

Evaluation des membres de son groupe

Affichage des résultats



Identification des  
problématiques



Effet  
préventif



Satisfaction des  
étudiants

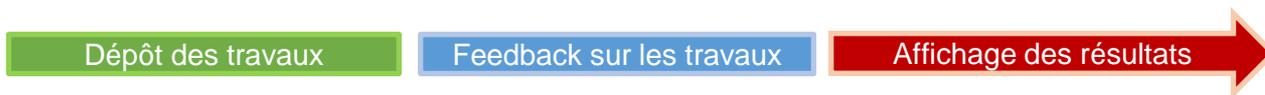
# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



Donner du feedback personnalisé à un grand groupe d'étudiant

**Objectif** : Faciliter l'échange de feedback d'un large effectif d'étudiants qu'il serait difficile d'effectuer sois même,



**Gain de temps pour l'enseignant**



**Apprentissage du feedback**



**Diversité des perspectives**



**Identification des Acquis/non acquis**

# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



Augmenter les interactions entre les étudiants lors de présentations orale

**Objectif** : Faciliter les interactions entre les étudiants en utilisant les feedbacks échangés sur la plateforme,



*Facultatif*



**Augmentation de l'attention**



**Feedback pour les présentateurs**



**Amélioration continue des présentations**



**Retours pour l'enseignant**

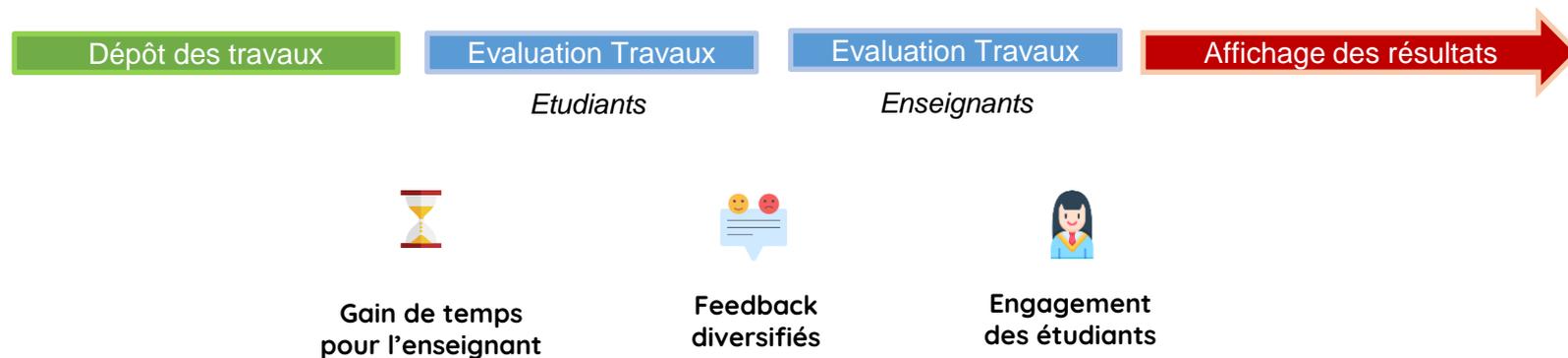
# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



S'appuyer sur l'évaluation par les pairs pour donner une note

**Objectif** : Gagner du temps dans le processus d'évaluation en se basant sur les évaluations et feedbacks échangés entre pairs



# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



Formaliser les révisions de groupe  
Se préparer à un examen

**Objectif** : Permettre aux étudiants de s'échanger des feedbacks et de s'évaluer avant un examen final



**Renforcement  
De la collaboration**



**Feedbacks diversifiés  
immédiat**



**Meilleure qualité  
Des travaux**



**Réduction de  
l'anxiété**

# 3

## Les cas d'usage de l'évaluation par les pairs



Apprendre aux étudiants à donner un feedback

**Objectif :** Inciter les étudiants à donner des feedback de qualité en intégrant une phase d'évaluation des feedback.



Prise en compte de la qualité du feedback dans la note



Motivation à donner un feedback de qualité

# 4

## Retour d'expérience



Dr. Gautam Naanaj



Quel cas d'usage a été mise en place ?

Peer review

Notes inter-équipe

Notes intra-équipe

Pédagogie et Compétence

Bachelor

Master

Commentaires par les étudiants pour améliorer un travaux/ devoir/ présentation



## Retour d'expérience

---



Dr. Gautam Naanaj



Comment s'est déroulé l'activité ?

Différents phases

Délais pour les phases

Mails aux étudiants

Critères d'évaluations

Équipes de cours

# 4

## Retour d'expérience

---



Dr. Gautam Naanaj



L'activité a-t-elle répondu aux attentes ?

Peer review

Notes intra-équipe

Notes inter-équipe



## Retour d'expérience

---



Dr. Gautam Naangl



### Avantages de cette pédagogie

Evaluation des soft skills

Evaluation des compétences

AACSB ou acquisition des  
compétence

Intéressant pour les étudiants

Dashboard



## Retour d'expérience

---

Critères d'évaluation

Communication aux étudiants

Gestion liée aux équipes

## Bonnes pratiques

L'équipe à ChallengeMe

LTI (Learning Tool Integration)



Dr. Gautam Naanaj





# Retour d'expérience

Phase Settings In Progress

[+ Add phase](#)

**i** Click on a phase to edit settings.

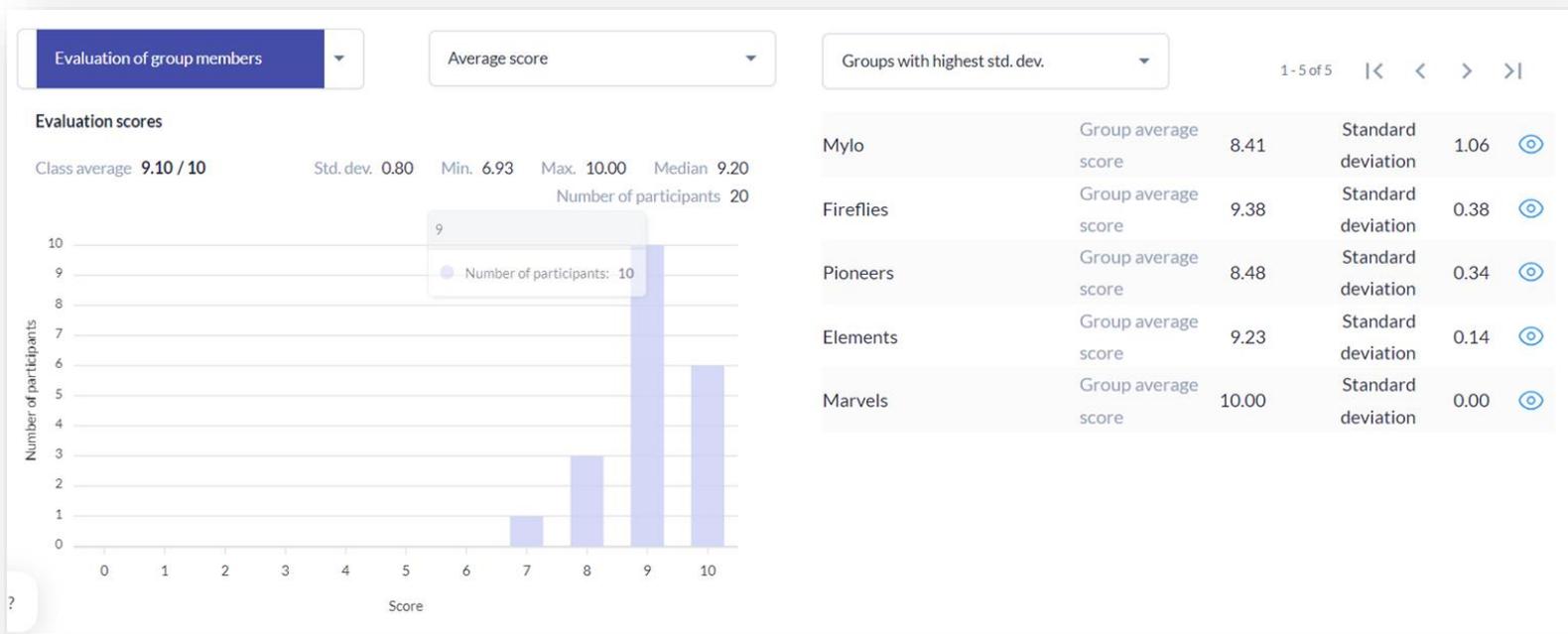
Start date: 31/05/2024: 08:00 End date: 31/05/2024: 13:00

Phase Name	Status	Start Time	End Time	Participants
Evaluation of group members	Finished	Fri 31 May 2024 08:00	Fri 31 May 2024 13:00	20
Evaluation of presentations	Finished	Fri 31 May 2024 09:00	Fri 31 May 2024 13:00	20
Results display	Started	Fri 31 May 2024 13:00		

?

# 4

## Retour d'expérience





## Retour d'expérience

All  With Evaluations  Without Evaluations

Items per page: 20 1 - 20 of 20 |< < > >|

Last name ↑	First name	Group	Self assessment score	# Received evaluations	Score	Std. dev. ↓	Min.	Max.	Median
Anonymous 18		Anonymous Group 4	8.20	3	8.53	1.06	7.20	9.80	8.60
Anonymous 13		Anonymous Group 3	7.80	3	6.93	1.00	5.60	8.00	7.20
Anonymous 6		Anonymous Group 1	8.60	2	9.00	1.00	8.00	10.00	8.00
Anonymous 16		Anonymous Group 4	9.80	3	8.33	0.96	7.00	9.20	8.80
Anonymous 5		Anonymous Group 1	9.40	3	9.33	0.94	8.00	10.00	10.00
Anonymous 19		Anonymous Group 4	8.80	3	9.00	0.82	8.00	10.00	9.00
Anonymous 7		Anonymous Group 1	9.80	2	9.20	0.80	8.40	10.00	8.40
Anonymous 14		Anonymous Group 3	8.20	3	8.53	0.52	7.80	9.00	8.80
Anonymous 17		Anonymous Group 4	10.00	3	8.07	0.52	7.60	8.80	7.80

# 4

## Retour d'expérience

### Tasks

✓	Evaluation of group members 31/05/2024 08:00 - 31/05/2024 13:00	4 / 4	View	∨
✓	Evaluation of presentations 31/05/2024 09:00 - 31/05/2024 13:00	4 / 4	View	∨
>	<b>Results display</b> 31/05/2024 13:00	<b>Score 9.24 / 10</b>		∨

### Mylo's presentation

✓ Validated on 31/05/2024 11:04

### Pioneers's presentation

✓ Validated on 31/05/2024 10:57

### Your evaluation

Last modified: 31/05/2024 11:37:16

#### Fluidity of the presentation i

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ 8 / 10

#### Respect of the imposed time i

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ 10 / 10

#### Give your feedback \*

Attention à la posture du groupe.  
Un anglais clair et simple utilisé, très ludique.  
Un support agréable à regarder  
Attention à la répartition de la parole.  
Se détacher plus de la lecture

✓ Validated Last modified: 31/05/2024 11:37:16

Modify



## Retour d'expérience

### Feedback 7

La présentation est très claire et fluide.  
Sauf, la partie sur la structure que je n'ai pas trop comprise, je n'ai pas trouvé cela assez claire.  
La structure de la présentation a été bien respectée.  
Le diapo était très clair et très agréable à regarder.  
Je trouve que certaines parties étaient plus longues que d'autres et j'aurais aimé avoir autant d'explications dans cha

### Feedback 8

Bonne présentation, des éléments intéressants ont été évoqués. Vous auriez certainement pu expliquer plus en détail les termes et fonctions de chacun des rôles dans le comité exécutif pour améliorer notre compréhension de l'organisation de l'entreprise.

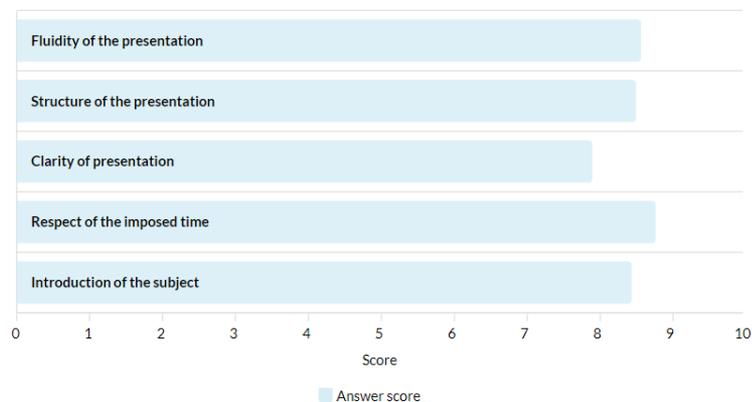
### Feedback 9

the ppt of the presentation was very clear, very orderly and well understood with the topic. however, it was not 100% understood when they explained the hierarchy of the company.

## Received evaluations (15) Evaluation of presentations

### Average score per criterion

Std.dev. 0.29    Min. 7.93    Max. 8.80    Median 8.53    Criteria 5





# QUESTIONS

Mail : [coach@challengeme.online](mailto:coach@challengeme.online)

Téléphone: +33 9 75 18 18 44

---

